

# Ammatillisen peruskoulutuksen tulosrahoitusuudistuksesta I

Ammatillisen koulutuksen keskeiset ohjausperusteet (valtiolta)

1. Järjestämisluvat,
2. Opiskelijamääriin perustuva laskennallinen valtionosuusrahoitus,
3. Tutkintojen perusteet,

ja lisäksi painotetusti aluetasolla

1. Omistajaohjaus,
  2. Asiakasohjaus.
- Muodostavat perustan työelämän osaamistarpeisiin vastaamiselle.

# Ammatillisen peruskoulutuksen tulosrahoitusuudistuksesta II

Rahoituksen määräytymistekijänä järjestäjän tuloksellisuus, tavoitteena

1. Tukea koulutuksen laadun ja vaikuttavuuden parantamista.
  2. Kannustaa järjestäjiä pitkäjänteiseen ja tavoitteelliseen kehittämistyöhön.
  3. Edistää ammatilliselle koulutukselle asetettujen tavoitteiden saavuttamista.
- Tulostittaristo tuottaa kehittämis- ja ohjausinformaatiota järjestäjille ja opetushallinnolle (=haasteet raportoinnille).

# Ammatillisen peruskoulutuksen tulosrahoitus –uudistuksesta III

Tuloksellisuuden vaikutus järjestäjän yksikköhintaan

1. Kaikilta pois 3 % yksikköhinnasta,
  2. Tulosindeksin arvo (=minimipistemäärä), jota suurempi arvo on 4/5 osalla järjestäjistä,
  3. Minimipistemäärän ylittävä pistemäärä \* tulosrahoituspisteen hinta \* alakohtaisten opiskelijamäärien summa \* alakohtaisten yksikköhintojen painotettu keskiarvo/1000 (=tuottaa rahoitusta),
  4. Ei vaikutusta oppisopimuskoulutuksen peruskoulutuksen hintaan.
- Järjestäjän oma tilanteen varmistus vaikeaa eli järjestelmä on monimutkainen.

# Ammatillisen peruskoulutuksen tulosrahoitusuudistuksesta IV

Tulosindeksin laskennan rajausta, ei laskennassa

- <45 opiskelijaa
- työvoimapolitiittinen aikuiskoulutus
- erityisoppilaitokset
- erikoisoppilaitokset (mukana ammat.peruskoulutuksen osalta)
- palo-, poliisi- ja sotilasala
- Ahvenanmaa
- opiskelijat, joiden tiedot puutteellisia
- varusmiespalvelus + siviilipalvelus
- ei tietoa pääasiallisesta toiminnasta.

Opiskelijamäärien oikeellisuus tärkeää !!

(=järjestäjätason tarkistus)

# Ammatillisen peruskoulutuksen tulosrahoitusuudistuksesta V

## Siis:

- Verrattuna tiukkaan normiohjaukseen tulosrahoitus on hyvä vaihtoehto.
- Vaikuttavuusmittari on kehittynyt oikeaan suuntaan.
- Taso on tässä vaiheessa syytä pitää 3 % :ssa.

## Kysymyksiä:

1. Onko laskentaan kuuluvien alaraja (45 op) liian alhainen?
2. Tarvitaanko jatkossa enää muita ammatillisen peruskoulutuksen tulostittareita kuin tämäntyyppistä vaikuttavuusmittausta?
3. Kuinka moni saa yli 3% eli yli laskennassa poisotetun euromäärän ?
4. Mitkä ovat tulosten raportoinnin kehittämismahdollisuudet järjestäjän tarpeisiin ?
5. Onko jatkossa yhteyksiä ammatillisen lisäkoulutuksen tulosrahoituskehitykseen ?
6. Onko laatupalkintoteemalla ja tulosrahoituksella yhteyksiä jatkossa?